КубаньСтройИзыскание – самое профессиональное сообщество,

судя по качеству предложений, поступающих в НОИЗ (Национальное объединение изыскателей)

С этого заключения начал свою речь на недавнем собрании по итогам годовой деятельности НП СРО «КубаньСтройИзыскания» (партнерство) руководитель аппарата Национального объединения изыскателей (НОИЗ) Андрей Акимов. Подробнее впечатления Андрея Акимова приведем ниже. А пока несколько слов об организационной и содержательной части отчетной деятельности партнерства.

2

3

И ТАК, из 142 членов на собрании присутствовали представители ста организаций. Выслушав доклады председателя партнерства Станислава Бабаханова, генерального директора Татьяны Хлебниковой *(фото 1)*, руководителей ревизионной, контрольной и дисциплинарной комиссий, все признали работу исполнительной дирекции и органов партнерства удовлетворительной.

Общим голосованием были приняты: предложение о дополнительном снижении суммы членских взносов на предстоящий период, уменьшающее финансовую нагрузку, решение о принятии положения об аттестации, выбрана эмблема партнерства из трех предложенных вариантов. Почетных грамот и благодарностей НОИЗ, НП СРО «КубаньСтройИзыскания» были удостоены: Татьяна Хлебникова, Андрей Глазков, Юрий Шаронов, Юрий Золотухин, Элеонора Сомова *(фото 2)*, Николай Лисиченко, Александр Тархов, Вадим Петров, Игорь Расторгуев. Благодарственные письма с ценными подарками вручены трем членам партнерства: ООО «Землемер», ООО «Центр-Проект» и ПК «Краснодаравтодорпроект». Татьяна Хлебникова также была удостоена почетной грамоты коллег по Ассоциации строительного комплекса края - НП СРО «Региональное объединение строителей Кубани».

Приглашенные на собрание представители Крайгосэкспертизы заместитель руководителя Владимир Ницун *(фото 3)* и эксперт Юрий Михайлов довели до собравшихся замечания по инженерным изысканиям, с которыми они наиболее часто встречаются при экспертизе документации, ответили на вопросы. Такой полезный диалог с представителями профессионального сообщества, профильными административными структурами, судя по отзывам присутствовавших, стал уже доброй традицией. В интервью корреспонденту «КИ» члены партнерства высказывали разные мнения о первых шагах саморегулирования в строительном комплексе, но всех - и это хотелось бы отметить особенно - волновали вопросы создания благоприятных условий для качественной работы. То есть всех объединял ответственный профессионализм. Он проявлялся и в выступлениях, и в докладах, и в предложениях, и в вопросах. И это неравнодушие, активное соучастие партнеров, пожалуй, можно назвать на сегодняшний день главным достижением нынешних реформ в строительной сфере.

Зрить в корень, поддерживая партнеров

(Из доклада генерального директора, члена Совета НОИЗ Татьяны Хлебниковой).

В ноябре 2009 года партнерство получило статус саморегулируемой организации - первой на юге России и шестой в стране. (Сегодня НОИЗ объединяет примерно 5200 изыскательских, проектно-изыскательских организаций и индивидуальных предпринимателей из 28 региональных СРО изыскателей страны. - **Авт**.)

Становление саморегулирования, поиск объединения предприятий в СРО происходили в жестких конкурентных условиях, осложненных кризисом, а также неоднократным уточнением законодательных требований к саморегулированию и других норм на уровне Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти, поисков сотрудничества с коллегами по СРО строительного сообщества, административными и контролирующими структурами. И главное, нам удалось за это время не только держать членов партнерства в курсе всех происходящих событий в нашем направлении, мы еще максимально старались влиять на ситуации в поддержку профессионального сообщества.

В результате нашей инициативы и методической работы с НОИЗ был снят один из серьезных административных барьеров - это требование Роскартографии об обязательном получении их лицензий на геодезическую и картографическую деятельность. Удалось добиться и отмены регистрации (разрешения) всех видов изысканий. Причем из всех регионов страны органы исполнительной власти Краснодарского края: департамент по архитектуре и градостроительству и краевая экспертиза - первыми приняли к руководству новые требования законодательных документов.

Профессиональным сообществом также активно была поддержана наша инициатива об отмене функций генподрядчика в изысканиях, совместно с НОИЗ нам удалось исключить из законопроекта понятие «генподряд в изысканиях».

Исполнительным органом, сотрудниками партнерства в отчетном году выполнен большой объем работы: разработка и подготовка правил саморегулирования и внутренних документов - всего их было 75; работа с новыми членами по вступлению - по их уставным документам и документам для получения свидетельства о допуске; работа по переоформлению документов во второй половине года, замена свидетельств о допуске в связи с дополнением видов работ; участие и проведение проверок членов НП (за год проверено 94 предприятия, из них только 3 - без выезда в организацию). К этому нужно добавить подготовку, документальное сопровождение и проведение общих собраний, советов, заседаний контрольной и дисциплинарной комиссий, конференций. Много внимания мы уделяем и информационному обеспечению членов НП, оперативному наполнению и ведению сайта партнерства. Мы участвуем в заседаниях Ассоциации СРО строительного комплекса края, организатором одного из заседаний явилось наше партнерство, участвовали в работе общественного совета по вопросу подготовки кадров для строительной отрасли и повышению квалификации и аттестации специалистов.

Исполнительный орган нашего партнерства активно взаимодействует как с НОИЗ, так и со структурами власти. Представляя наше партнерство в НОИЗ, мы активно участвуем в доработке действующих законов и внесении корректировок в нормативные документы технического характера, ГОСТы, СНиПы.

В беседе Татьяна Хлебникова поделилась своими расчетами по финансовым затратам предприятия-члена СРО со среднегодовым объемом в 5 млн рублей (в сравнении с затратами на теперь уже оставшееся в прошлом гослицензирование) исходя из общепринятого расчетного срока 49 лет. Согласно ее выводу, это только кажется, что раньше платили меньше. Просто, по словам Татьяны Петровны, нагрузка в СРО - вступительный взнос, взнос в компенсационный фонд - единовременная, оттого и кажется большой. Плюс к этому уже из сказанного выше следует, что саморегулирование дает возможность влиять на решения законодательных органов и совершенствование профессиональной деятельности.

Активность - показатель успешного будущего

По словам руководителя аппарата НОИЗ Андрея Акимова, НП СРО «КубаньСтройИзыскания» во главе с авторитетными профессионалами: председателем Станиславом Бабахановым и генеральным директором Татьяной Хлебниковой - является одним из самых работоспособных, вниматель-

В ответе друг за друга » МНЕНИЯ

Элеонора Сомова, директор ООО ПИК «Регион-Проект»: создание саморегулируемой организации на основе нашего партнерства способствовало, во-первых, объединению изыскателей края - тех, кто не на бумаге, а на деле знает толк в этом направлении строительства. Теперь нас связывает и моральная, и материальная ответственность, мы в ответе друг за друга. И надо сказать, что НП СРО «КубаньСтройИзыскания» взяло курс на активную политику в отстаивании интересов профессионалов. В этом безусловная заслуга генерального директора Татьяны Хлебниковой, которая, помимо обладания великолепными профессиональными качествами, вместе с коллегами по совету пытается вдумчиво и конструктивно реагировать на все нововведения еще только начинающего свой путь саморегулирования в строительном сообществе России.

Николай Лисиченко, генеральный директор ОАО «Кубаньводпроект»: мы стали членами этой СРО, потому что она объединила проверенных коллег, многие знали друг друга. Я, честно говоря, не сторонник введения института саморегулирования, считаю его несвоевременным. Не в последнюю очередь и потому, что сегодня накладно для организаций вносить взносы: ежемесячные, вступительные, в компенсационный фонд. И потом, для чего нужно разделение на отдельные СРО - проектировщиков и изыскателей? Ведь если у меня проектно-изыскательская организация, зачем же мне и туда, и туда вступать - и там, и там платить? Знаю, что со мной солидарны и другие руководители организаций, так что необходимо решать эти вопросы вместе.

Андрей Глазков, директор ООО «Кубаньградострой-проект»: саморегулирование предполагает создание сообщества профессионалов, задачей которого является выработка общих правил, решение определенных задач, наконец, наличие общего кошелька. Это выполнимо при активной позиции низов и возможно в случае добровольного союза. А у нас с 1 января 2010 года саморегулирование было введено по закону, и дальше сверху начали исходить правила. Все бы ничего, но особенно волнует нас, профессионалов, отсутствие в законотворческих документах регламентов проверки качества выполняемых работ. Контролируется все - есть ли буровая, каска, теодолит и т. д., а кто и как проверит качество работ - не говорится. Не получится ли очередное: хотели как лучше?..

Владимир Кан, генеральный директор ООО ПТФ «Пищепромпроект»: к плюсам системы саморегулирования следует отнести: взаимовыгодное сотрудничество, которое может дать СРО путем плотного взаимодействия как внутри партнерства, так и с органами власти; осложнение доступа фирм-одиночек к строительному рынку; ожидаемое в среднесрочной перспективе повышение качества и безопасности строительства; естественный отбор (на строительном рынке останутся наиболее сильные и крепкие его участники); повышение юридических гарантий для потребителей строительной продукции; повышение информированности (СРО обязана размещать на сайте в Интернете соответствующую информацию о себе и о своих членах). К минусам системы СРО я бы отнес: увеличение финансовых затрат и как следствие - себестоимости продукции для потребителей; возникновение новых юридических рисков; существенное осложнение доступа на рынок представителей малого и среднего бизнеса; необходимость состоять в трех различных СРО при осуществлении работ полного цикла (в проектировании, инженерных изысканиях и при выполнении строительных работ); возможность вмешательства госорганов во внутренние дела СРО; неопределенность в вопросах страхования гражданской ответственности (где начинается и чем заканчивается страховой случай? каковы доли возмещения убытков страховой компании и СРО?).