



Арбитражный суд Краснодарского края
350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32, тел.: (861) 293-81-03,
сайт: <http://www.krasnodar.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

г. Краснодар
резюлютивная часть объявлена 13 декабря 2017 г.
полный текст изготовлен 15 декабря 2017 г.

Дело № А32-44858/2017

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Гордюка А.В., при ведении протокола помощником судьи Киреевой Е.В., при участии: от ответчика – Хлебниковой Т.П., от истца – Брагиной Ю.М. (доверенность), в отсутствие иных лиц, надлежащим образом извещённых о времени и месте судебного разбирательства, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по исковому заявлению ООО «ПортГидроСервис» (ИНН: 2315982675) к СРО Ассоциация «КубаньСтройИзыскания» (ИНН 2308154134), третье лицо – Национальное объединение изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ), о признании недействительным решения совета Саморегулируемой организации Ассоциация «КубаньСтройИзыскания» от 03.10.2017 в части отмены решения о приёме в члены СРО ООО «ПортГидроСервис», установил следующее.

ООО «ПортГидроСервис» (далее - истец, общество) обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края к Саморегулируемой организации Ассоциация «КубаньСтройИзыскания» (далее – ответчик, организация) с исковым заявлением о признании недействительным решения совета Саморегулируемой организации Ассоциация «КубаньСтройИзыскания» от 03.10.2017 в части отмены решения о приёме в члены СРО ООО «ПортГидроСервис» и применении последствий недействительности решения.

В судебном заседании представитель истца поддержала заявленные требования, представитель ответчика высказал свою позицию.

Третье лицо в заседание не прибыло.

Арбитражный суд Краснодарского края, изучив материалы дела и выслушав участвующих в заседании лиц, считает, что требования являются обоснованными.

Как следует из материалов дела, общество является организацией, осуществляющей работы в области архитектуры, инженерных изысканий и предоставления технических консультаций, в связи с чем на основании части 4 статьи 48 и части 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации общество вправе заключать соответствующие договоры только обладая статусом члена саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования.

До сентября 2017 года истец состоял в саморегулируемой организации «Объединение инженеров изыскателей» с оплатой в полном объеме взносов компенсационного фонда.

Поскольку СРО «Объединение инженеров изыскателей» не перечислило средства компенсационного фонда на специальный счет, что подтверждено письмом Ростехнадзора от 31.10.2017 № 09-01-04/13094 (из 243 650 000 рублей компенсационного фонда на специальных счетах размещено всего 14 937 299 рублей 29 копеек), общество приняло решение о выходе из членов СРО «Объединение инженеров изыскателей» и подало необходимые документы для вступления в СРО Ассоциация «КубаньСтройИзыскания».

На заседании совета организации от 26.09.2017 (выписка из протокола от 26.09.2017 № 30) принято решение о принятии ООО «ПортГидроСервис» в члены СРО Ассоциация «КубаньСтройИзыскания».

При этом, на заседании организации от 03.10.2017 (выписка из протокола от 03.10.2017 № 31) принято решение отменить решение совета СРО Ассоциация «КубаньСтройИзыскания» от 26.09.2017 протокол № 30 о приеме ООО «ПортГидроСервис» в члены организации как противоречащее части 6 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Не согласившись с решением от 03.10.2017, общество обжаловало его в Арбитражный суд Краснодарского края.

Оценивая обоснованность заявленных требований, Арбитражный суд Краснодарского края исходит из следующего.

Под саморегулированием согласно положениям Закона № 315-ФЗ понимается самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности и содержанием которой являются разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль за соблюдением требований указанных стандартов и правил.

Отношения, возникающие между СРО и ее членами, являются гражданско-правовыми.

Согласно частям 1 и 1.1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - Градостроительный кодекс) индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам. Индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, имеющие свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации или организации строительства, вправе выполнять указанные работы при условии, если стоимость подготовки проектной документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства по одному договору не превышает планируемую стоимость подготовки проектной документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, исходя из размера которой членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд

саморегулируемой организации в соответствии с частями 6 или 7 статьи 55.16 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 13 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" и пунктом 2 части 2 статьи 55.4 Градостроительного кодекса одним из необходимых требований для приобретения некоммерческой организацией статуса саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, является наличие компенсационного фонда, сформированного в соответствии с установленными законодательством требованиями компенсационный фонд первоначально формируется исключительно в денежной форме за счет взносов членов саморегулируемой организации.

При этом, в силу пункта 2 статьи 123.11 Гражданского кодекса Российской Федерации член ассоциации (союза) может быть исключен из нее в случаях и в порядке, которые установлены в соответствии с законом уставом ассоциации (союза).

Из материалов дела следует и не оспаривается ответчиком, что общество представило все необходимые документы для приема в члены организации.

В силу части 8 статьи 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации саморегулируемая организация отказывает в приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации по следующим основаниям:

- 1) несоответствие индивидуального предпринимателя или юридического лица требованиям, установленным саморегулируемой организацией к своим членам (за исключением случая, установленного частью 3 настоящей статьи);
- 2) непредставление индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом в полном объеме документов, предусмотренных частью 2 настоящей статьи;
- 3) если индивидуальный предприниматель или юридическое лицо уже является членом саморегулируемой организации аналогичного вида.

При этом, на основании части 6 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации в случае прекращения индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом членства в саморегулируемой организации такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо в течение одного года не могут быть вновь приняты в члены саморегулируемой организации.

Вместе с тем, на основании пункта 2 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации саморегулируемая организация вправе принять решение об исключении из членов саморегулируемой организации индивидуального предпринимателя или юридического лица также:

- 1) при неисполнении двух и более раз в течение одного года предписаний органов государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства;
- 2) в иных случаях, установленных внутренними документами саморегулируемой организации.

Устав организации не предусматривает возможность отмены решения совета СРО о принятии лица в члены СРО в порядке последующего самоконтроля. Таким образом,

обжалуемое решение ответчика не соответствует требованиям пункта 2 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, Арбитражный суд Краснодарского края принимает во внимание то, что общество полностью внесло взнос в компенсационный фонд при вхождении в члены нового СРО, выход общества из состава предыдущей СРО продиктован добросовестными мотивами обеспечения надлежащих гарантий своим контрагентам, в штате общества состоит 28 работников, в настоящее время общество выполняет условия 48 договоров с заказчиками, в число которых входят, в том числе государственные бюджетные учреждения и федеральные государственные унитарные предприятия. Соответственно обжалуемое решение СРО Ассоциация «КубаньСтройИзыскания» нарушает права и законные интересы истца.

При указанных обстоятельствах Арбитражный суд Краснодарского края полагает возможным признать недействительным решение совета СРО «Ассоциация «КубаньСтройИзыскания» от 03.10.2017 в части отмены решения о приеме в члены СРО ООО «ПортГидроСервис».

Поскольку решение совета ответчика от 26.09.2017 о принятии ООО «ПортГидроСервис» в члены СРО Ассоциация «КубаньСтройИзыскания» в установленном порядке не оспорено и не признано недействительным, Арбитражный суд Краснодарского края считает возможным удовлетворить иски о признании СРО «Ассоциация «КубаньСтройИзыскания» исполнить решение от 26.09.2017 о принятии ООО «ПортГидроСервис» в члены СРО.

В порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы надлежит отнести на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Краснодарского края

Р Е Ш И Л:

признать недействительным решение совета СРО «Ассоциация «КубаньСтройИзыскания» от 03.10.2017 в части отмены решения о приеме в члены СРО ООО «ПортГидроСервис».

Обязать СРО «Ассоциация «КубаньСтройИзыскания» исполнить решение от 26.09.2017 о принятии ООО «ПортГидроСервис» в члены СРО.

Взыскать с СРО «Ассоциация «КубаньСтройИзыскания» в пользу ООО «ПортГидроСервис» 6000 рублей государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в суд апелляционной инстанции.

Судья

А.В. Гордюк